



# PROJEKT REKUK

Berufsbegleitende Weiterbildung in nachhaltiger  
Verpflegung und Küchenmanagement für Köche  
und Küchenleiter von Großküchen

## Skript Nachhaltiger Speiseplan



### Haftungsausschuss:

Die Unterstützung der Europäischen Kommission für die Erstellung dieser Veröffentlichung stellt keine Befürwortung der Inhalte dar, die nur die Ansichten der Autoren widerspiegeln. Die Kommission kann nicht für die Verwendung der darin enthaltenen Informationen verantwortlich gemacht werden.



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



R R R R R M M M M M A A A A A  
Ressourcen Management Agentur



Jihoceska univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice



## **Urheberschaft und geistiges Eigentum von:**

### Projektleitung:

#### **Ressourcen Management Agentur (RMA)**

Argentinerstr. 48 / 2. OG, 1040 Wien, Österreich, [www.rma.at](http://www.rma.at)

Hans Daxbeck, Nathalia Kisliakova, Alexandra Weintraud, Irene Popp, Nadine Müller, Stefan Neumayer, Mara Gotschim

### Projektpartner (in alphabetischer Reihenfolge):

#### **Associazione Italiana per l'Agricoltura Biologica (AIAB Liguria)**

Via Caffaro1/16 - 16124 Genua, Italien, [www.aiabliguria.it/](http://www.aiabliguria.it/)

Alessandro Triantafyllidis, Giorgio Scavino, Francesca Coppola

#### **Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**

Branišovská 1645/31A, České Budějovice 2, 370 05 Budweis, Tschechische Republik, [www.jcu.cz/?set\\_language=cs](http://www.jcu.cz/?set_language=cs)

Prof. Jan Moudry, Dr. Jan Moudry

#### **Thüringer Ökoherz (TÖH)**

Schlachthofstraße 8-10, 99423 Weimar, Deutschland, [www.oekoherz.de](http://www.oekoherz.de)

Sara Flügel, Franziska Galander



# Inhaltsverzeichnis

1	SPEISEPLAN UND NACHHALTIGKEIT .....	5
1.1	Glossar und Abgrenzung des Moduls .....	5
1.2	Kriterien für nachhaltiges Menü Design und ihre Vorteile .....	6
1.2.1	<i>Regionalität</i> .....	6
1.2.2	<i>Saisonalität</i> .....	6
1.2.3	<i>Biologische Lebensmittel</i> .....	7
1.2.4	<i>Frisch Kochen</i> .....	9
1.2.5	<i>Verringerter Fleischeinsatz:</i> .....	10
1.3	Argumente für Sustainable Menu Design .....	11
1.3.1	<i>Ökologische Dimension - Co<sub>2</sub> Austoß: Frisch gekocht vs. Fast Food, biologisch vs. Konventionell</i> .....	11
1.3.2	<i>Soziale Dimension</i> .....	12
1.3.3	<i>Ökonomische Dimension</i> .....	13
1.4	Traditionelle Österreichische Küche .....	13
1.5	Saisonales Menü .....	13
2	SPEISEPLAN UND ÖKONOMISCHE ASPEKTE .....	16
2.1	Convenience Lebensmittel im 21 Jahrhundert .....	16
2.2	Bearbeitungsstufen von Convenience Produkten .....	16
2.3	Vorteile von Convenience Produkten .....	17
2.4	Ökologische Aspekte von Frisch kochen .....	17
2.5	Ökonomische Aspekte von Frisch kochen .....	18
2.6	Wie können BIO-Lebensmittel in Großküchen eingesetzt werden, ohne das Budget zu stark zu belasten? .....	18
2.7	Optionen den Speiseplan an Saisonalität und Regionalität anzupassen .....	19
2.7.1	<i>Direkte Vernetzung von landwirtschaftlichen Produzenten mit Großküchen:</i> .....	19
2.7.2	<i>Spezialitätenwochen</i> .....	19
2.7.3	<i>Sommer und Winter Speisepläne</i> .....	20
3	SPEISEPLAN UND RESSOURCENEFFIZIENZ .....	21
3.1	Ernährungsphysiologie und Nährwerte .....	21



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



R R R R R M M M M M A A A A  
Ressourcen Management Agentur



Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice



AIAB LIGURIA  
ASSOCIAZIONE ITALIANA  
PER L'AGRICOLTURA BIOLOGICA

3.2	Sensorische, hygienische und technologische Qualität .....	22
3.3	Portionsgrößen.....	22
3.3.1	<i>Ausgabesysteme:</i> .....	22
3.4	Optionen die Speisen des Speiseplans ressourceneffizient zu gestalten.....	24

# 1 Speiseplan und Nachhaltigkeit

## 1.1 Glossar und Abgrenzung des Moduls

**Energieverbrauch:** wird unterteilt in direkten und indirekten Energieverbrauch.

**Indirekter Energieverbrauch:** ist der Teil des Energieverbrauchs, der für die Produktion der verarbeiteten Lebensmittel anfällt. Diese wird in diesem Modul, als auch in dem Modul 1: Food Use behandelt-

**Direkte Energie:** ist jene Energie, die für die Zubereitung der Speisen in den Großküchen eingesetzt wird. Diese wird im Modul 3 Energie behandelt.

**Regional:** Regionale Lebensmittel sind Lebensmittel die dort produziert werden wo sie verwendet werden. Eine gängige Definition für regionale Produkte ist das sie in einem 100 bzw. 150 km Radius um die verarbeitende Großküche produziert wurden, beziehungsweise national.

**Saisonal:** Der Begriff bezeichnet Lebensmittel die zu einem bestimmten Zeitabschnitt des Jahres regional aus Freilandproduktion oder Lagerware verfügbar sind.

**Convenience Produkte:** sind Produkte bei denen der Hersteller bestimmte Be- und Verarbeitungsschritte übernimmt und das Produkt damit leichter und schneller zubereiten zu können. Produkte ab 50% Verarbeitungsgrad werden dieser Kategorie zugeordnet.

Diese Begriffe werden im Kapitel 1.2 näher erläutert.

## 1.2 Kriterien für nachhaltiges Menü Design und ihre Vorteile

### 1.2.1 Regionalität

Für Österreich ist es sinnvoll Lebensmittel als regional anzusehen, wenn die Produktion in einem österreichischen Bundesland welches sich innerhalb eines Radius von 150 km von der Großküche befindet.

Lebensmittel aus der Region zu verwenden bietet viele Vorteile, zum Beispiel:

- Man hat Sicherheit über die Qualität der Lebensmittel und die Herkunft ist nachvollziehbar.
- Es fördert das Kochen von saisonalen Speisen die den Jahreszeiten angepasst sind.
- Jede Region hat ihr eigenes kulinarisches Erbe; ihre eigenen typischen Speisen und Lebensmittel bieten eine Vielfalt die mit dem Kauf von regionalen Lebensmitteln erhalten bleibt.
- Eine Vielfalt von Nutztieren und Kulturpflanzen bleibt erhalten.
- Der Verbrauch an indirekter Energie und der CO<sub>2</sub> Ausstoß ist bei regionalen Lebensmitteln durch den kurzen Transportweg und die kurze Lagerung bedeutend geringer und führt zu einer Entlastung europäischer Straßen und einer Reduktion der Luftfracht.
- Regionale Arbeitsplätze werden durch den Konsum regionaler Lebensmittel geschaffen und erhalten, genauso wie bäuerliche Kulturlandschaft und Lebensweise.
- Bei der Verwendung von regionalen Lebensmitteln kann durch die oftmals kurze Lagerdauer oft auf Zusatzstoffe verzichtet werden was sich positiv auf Qualität, ernährungsphysiologische und sensorische Merkmale auswirkt.
- Regionale Lebensmittel, insbesondere Obst und Gemüse, haben oft einen höheren Vitamin- und Nährstoffgehalt da sie, im Gegensatz zu Lebensmitteln die von weit weg kommen, reif und essfertig geerntet werden können.
- Der Wasserverbrauch von Lebensmitteln die in Österreich produziert wurden ist geringer als der Wasserverbrauch von Lebensmitteln die in trockenen Regionen wie zum Beispiel Spanien produziert wurden.
- Regional angebaute Lebensmittel sind in Österreich garantiert gentechnikfrei.

Regionalität wird im Modul 1: Food Use genauer behandelt.

### 1.2.2 Saisonalität

Der Begriff bezeichnet Lebensmittel die zu einem bestimmten Zeitabschnitt des Jahres regional aus Freilandproduktion oder Lagerware verfügbar sind. Durch die Globalisierung ist es möglich Obst und Gemüse ganzjährig zu beziehen, auch wenn es gerade nicht Saison hat.

Zur Bestimmung, ob ein Lebensmittel in der Saison bezogen wurde, wird primär der Saisonkalender von AMA Marketing [2010, , zu finden in Kapitel 1.5 verwendet.

Lebensmittel die in Saison sind zu verwenden bietet viele Vorteile, zum Beispiel:

- Man spart mit dem Kauf von saisonalen Lebensmitteln Energie. Freilandanbau verbraucht im Gegensatz zu Anbau in Treibhäusern oder in Folientunneln sehr wenig Energie und verursacht damit auch weniger CO<sub>2</sub> Emissionen.
- Man vermindert damit den CO<sub>2</sub> Ausstoß der von Transport LKWS verursacht wird, vermindert die Belastung der Straßen und die Reduktion der Luftfracht.
- Lebensmittel die in Saison sind werden mit weniger Zusatzstoffen zum Beispiel zur Reifung oder Lagerung behandelt.
- Dadurch das saisonale Lebensmittel reif geerntet werden enthalten sie, Vitamine Mineralien und Spurenelemente.
- Man Unterstützt damit die Region, schafft und erhält Arbeitsplätze.
- Im Vergleich zu Produkten die in Treibhäusern angebaut werden haben Lebensmittel die im Freiland angebaut wurden einen niedrigeren Nitrit Gehalt.

Saisonalität wird im Modul 1: Food Use genauer behandelt.

### 1.2.3 Biologische Lebensmittel

Was unterscheidet ein biologisch produziertes Lebensmittel von einem konventionell produzierten Lebensmittel? Die Prinzipien der österreichischen biologischen Landwirtschaft sind:

- •Ein geringer Einsatz von Fremdenergie (z.B. Verzicht auf Kunstdünger).
- •Die Nutzung von natürlichen Selbstregulierungs-Mechanismen (z.B. durch vielfältige Fruchtfolge).
- •Die Ernährung des Bodens und nicht der Pflanze (z.B. durch Ausbringung von Kompost).
- •Möglichst geschlossene Stoffkreisläufe (z.B. Wiederverwendung von am Hof anfallendem Dünger).
- •Eine Artgerechte Tierhaltung

Schädlinge werden im Zuge des ökologischen Gleichgewichts in Zaum gehalten. Wenn notwendig, werden natürliche Pflanzenschutzmittel wie z.B. Öle im Obstbau, eingesetzt. Ebenso dürfen Tiere nur mit Bio-Futter gefüttert werden.

Erzeugnisse aus gentechnisch verändertem Material dürfen nicht mit BIO gekennzeichnet werden [BMLFUW, 2001].

Biologische Lebensmittel zu verwenden bietet viele Vorteile, zum Beispiel:

- Gesteigertes Tierwohl durch artgerechte Haltung.
- Bio Fleisch enthält weniger Arzneimittlrückstände und Stresshormone; ist nitratärmer und enthält eine größere Menge an mehrfach ungesättigte Fettsäuren wie Omega3-Fettsäuren und Linolsäuren. Auch Bioobst und –gemüse haben einen höheren Gehalt an sekundären Pflanzenstoffen (Phenole, Flavonoide) und mehr Vitamin C. Bio-Weizen und Bio-Hülsenfrüchte weisen einen höheren Anteil an essentiellen Aminosäuren auf.





Es kann jedoch gesagt werden das biologisch angebaute Produkte mit hoher Wahrscheinlichkeit den Hygiene Standards entsprechen und oft bessere Nährwerte, verbesserte Haltbarkeit und oft höheren sensorischen Wert haben als konventionell produzierte Lebensmittel. Die Verordnung (EG) NR.834/2007 der Europäischen Union „die ökologische/biologische Produktion und die Kennzeichnung von ökologischen/biologischen Erzeugnissen „ heißt es ausdrücklich das nur Produkte, die mindestens die EG-Öko-Verordnung erfüllen die Begriffe Bio-, Öko-, biologisch, ökologisch, kontrolliert ökologisch, kontrolliert biologisch, biologischer Landbau, ökologischer Landbau, biologisch-dynamisch und biologisch-organisch verwenden dürfen.

## 1.2.4 Frisch Kochen

Der verstärkte Einsatz von verarbeiteten Lebensmitteln, so genannten Convenience-Produkten ist ein Trend in Großküchen.

Dies hat primär ökonomische Gründe, z.B. weniger Personaleinsatz. Der geringere Personaleinsatz wird jedoch durch höhere Einkaufspreise kompensiert. Durch das mehrmalige Aufwärmen und Kühlen der Lebensmittel, extra Verpackung, und oft auch extra Produktkilometer (= zurückgelegte Kilometer bis das Lebensmittel in die Küche geliefert wird) haben Convenience-Produkte auch für die Umwelt negative Effekte.

Frisch zu kochen bietet viele Vorteile, zum Beispiel:

- Man kann den Fett-, Zucker- und Salzgehalt der zubereiteten Speisen selbst bestimmen.
- Transfettsäuren die in vorfrittierten Produkten enthalten sind können schon in geringen Mengen die Gesundheit schädigen.
- Die Speisen werden mehr geschätzt, wenn sie selbst zubereitet sind.
- Fertiggerichte zielen darauf ab das sie immer gleich schmecken während beim selber kochen Geschmacksvariation möglich ist.
- Die Nährstoffverluste sind beim frisch kochen geringer als bei Convenience Produkten.
- Mit frisch gekochten Speisen können auch unter Einbezug der Personalkosten und Energiekosten Geld gespart werden.
- Es ist möglich frische Speisen auf ernährungsphysiologische Empfehlungen abzustimmen während Fertiggerichte oft zu wenig Obst und Gemüse und zu viel Fett und Zucker enthalten und damit die Protein, Kohlenhydrat und Fett Gehalte nicht den ernährungsphysiologischen Empfehlungen entsprechen.
- Mit jedem Verarbeitungsschritt der eingespart wird weniger CO<sub>2</sub> emittiert.
- Es ist möglich qualitativ hochwertige, regionale und biologische angebaute Lebensmittel einzusetzen während die Herkunft der einzelnen Zutaten in Fertigprodukten oft nicht klar ist und auch vom Gesetz her nicht klar deklariert werden muss.
- Ein regionales Sozialgefüge wird gefördert.

Frisch kochen wird in diesem Modul genauer behandelt. Im Zuge dessen wird auch auf Convenience Produkte genau eingegangen.



## 1.3 Argumente für Sustainable Menu Design

Was wir essen beeinflusst nicht nur unser Wohlbefinden, sondern auch die Welt um uns, wirtschaftlich, sozial und ökologisch.

Für welches Lebensmittel oder welche Speise wir uns entscheiden fördert Transport, Wasser Schädigung, Arbeitsplätze, eine energiesparsame und gesunde Art und Weise der Zubereitung und auf lange Sicht unseren allgemeinen Gesundheitszustand. Diese Drei Dimensionen überschneiden sich und stehen miteinander in Wechselwirkung, jedoch wird versucht auf sie gesondert einzugehen.

### 1.3.1 Ökologische Dimension - CO<sub>2</sub> Ausstoß: Frisch gekocht vs. Fast Food, biologisch vs. Konventionell

Es besteht ein Zusammenhang zwischen unserer Ernährung und der weltweiten Treibhausproblematik. 20 % aller vom Menschen verursachten CO<sub>2</sub>-Emissionen entstehen durch die Lebensmittelerzeugung und Ernährung. Der Ökologische Fußabdruck zeigt: wären alle Erdbewohner Österreicherinnen bräuchten wir drei Planeten um alle versorgen zu können. Der ökologische Fußabdruck eines Österreichers liegt bei 5.3 Hektar. Damit alle Menschen auf der Welt gleich versorgt werden können würde jedem ein ökologischer Fußabdruck von 1,8 Hektar zustehen [Österreich, 2013].

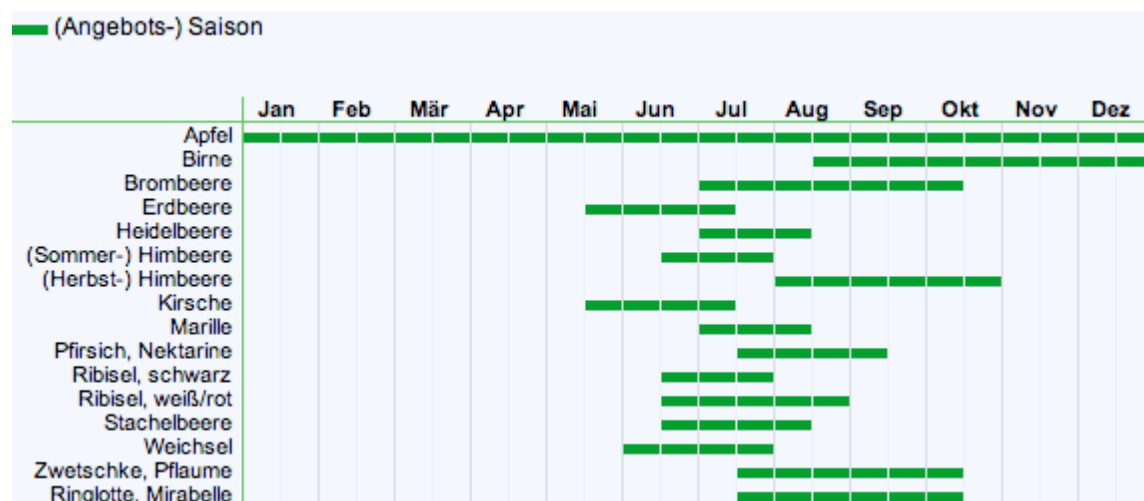
Tabelle 1-1 CO<sub>2</sub> eq in kg bei inländischer und ausländischer Lebensmittelerzeugung [Daxbeck et al., 2011]

Lebensmittel	Biologisch		Konventionell	
	Österreich	Haupt-importland	Österreich	Haupt-importland
Apfel	0,11	0,16	0,18	0,17
Brot	0,93	1,49	1,23	1,65
Gurke	0,08	0,11	0,11	0,14
Hühnerfleisch	3,01	3,45	3,79	3,58
Joghurt	0,93	1,37	0,84	0,90
Karotte	0,09	0,22	0,11	0,20
Kartoffel	0,12	0,30	0,16	0,31
Kartoffelpüree	2,71	3,03	2,93	3,09
Kohl	0,12	0,14	0,13	0,17
Kraut	0,11	0,23	0,11	0,26
Mehl	0,32	0,71	0,76	0,94
Milch	0,92	1,36	0,83	0,88
Pfirsich	0,10	0,24	0,19	0,25
Pommes Frites	3,80	4,34	3,89	4,36
Rindfleisch	13,50	13,34	12,50	12,44





Abbildung 1-1 und Abbildung 1-2 zeigen die Saisonalität von Obst und Gemüse in Österreich. Aus den Saison Kalendern ist ersichtlich das November bis März wenig Gemüse verfügbar ist, was die Menü Planung mit ausschließlich saisonalen Lebensmitteln erschwert. Hier ist vorausgesetzt das auf Speisepläne umgestellt die entsprechend Wintergemüse erhalten. Damit diese von den Konsumenten auch akzeptiert und angenommen wird ist es nötig diese Maßnahme zu begründen und zu kommunizieren. Auf diesen Aspekt wird im Modul 5 Information und Marketing näher eingegangen.





## 2 Speiseplan und Ökonomische Aspekte

### 2.1 Convenience Lebensmittel im 21 Jahrhundert

In der Landwirtschaft arbeiten immer weniger Personen und die Weiterverarbeitung der Lebensmittel wird immer mehr von den Konsumenten abgekoppelt. Die Konsumenten gewöhnen sich daran die dadurch frei gewordene Zeit anderes zu nützen. Konsumenten und auch Großküchen greifen immer öfter auf industriell verarbeitete Fertigprodukten zurück um Personalkosten und Zeit zu sparen. Die Praxis hat aber gezeigt das eventuelle Einsparungen durch höheren Einkaufspreise aufgewogen werden. Dieser Punkt wird in Kapitel 2.4 und im Handbuch zum Modul näher behandelt. Mehr Informationen zu diesem Thema und ein Abriss der Hintergründe finden sich im Handbuch.

### 2.2 Bearbeitungsstufen von Convenience Produkten

Grundlage für die Zuordnung der Lebensmittel in Verarbeitungsstufen bildet die Tabelle der Bearbeitungsstufen von Convenience-Produkten von [Blömker, Perschke, Voigt & Zacharias, 1999] (Tabelle 2-1).

Tabelle 2-1: Übersicht zu den Bearbeitungsstufen von Convenience-Produkten [Blömker, Perschke, Voigt & Zacharias, 1999]

Conveniencestufe	Grad	Definition	Beispiele
Grundstufe	0 %	Vorbereitung muss noch in der Küche erfolgen	Zerlegen von Tierhälften, Backen von Brot
Küchenfertig	15 %	Lebensmittel müssen vor dem Garen noch vorbereitet werden	Fisch, zerlegtes Fleisch, unvorbereitetes Gemüse
Garfertig	30 %	Ohne Vorbereitung zu garen	Filet, Teigwaren, TK-Gemüse
Mischfertig	50 %	Durch Mischung verschiedener Lebensmittel werden fertige Speisen hergestellt	Salatdressing, Kartoffelpüree Pulver
Regenerierfertig	100 %	Nach Wärmezufuhr sind die Speisen verkaufsfähig	Fertiggerichte (einzelne Komponente oder fertige Menüs)
Verzehrfertig	100 %	Zum sofortigen Verzehr geeignet	Brot, Gebäck, Matjes, Tomatenmark

Diese Bearbeitungsstufen werden herangezogen, um die Lebensmittel der Verarbeitungsstufe „convenient“ zuzuordnen.

#### Frisch

Es werden jene Lebensmittel als „Frisch“ ausgewiesen, die in der Convenience Stufe „Grundstufe“, „Küchenfertig“ und „Garfertig“ enthalten sind.



Ausnahmen bilden dabei Reis, Brot, Teigwaren und Gebäck. Diese Lebensmittel werden – entgegen der Tabelle 2-1 von [Blömker et al., 1999] – der Frischekategorie zugeordnet.

Es macht Sinn Tiefkühlgemüse und Obst in der Zeit von November bis April verstärkt zu verwenden da hier wenige Gemüse und Obst Sorten Saison haben (Siehe Abbildung 1-1 und Abbildung 1-2). Sonst sollten nach Möglichkeit Lebensmittel der Kategorie Küchenfertig oder Grundstufe bevorzugt werden.

### Convenient

Es werden jene Lebensmittel als Convenient ausgewiesen, die einen Verarbeitungsgrad von über 50 % aufweisen (Misch, Regenerier und Verzehrfertige Lebensmittel).

## 2.3 Vorteile von Convenience Produkten

Fertig und Convenience Produkte sind für Großküchen attraktiv, weil sie weniger Vorbereitung erfordern und dadurch die Betriebszeiten als auch die Personalkosten reduziert werden können.

Weitere Vorteile ergeben sich aus:

- Der Beachtung der Hygienestandards und etwaiger rechtlicher Rahmenbedingungen
- Vorsortierung und -verarbeitung, Lieferung in großen Gebinden
- eine einfache Geschäftsbeziehung bzw. Lieferung durch eine Erzeugergemeinschaft
- eine zuverlässige Lieferung unter Berücksichtigung der jeweiligen Vorlaufzeit

Diese Vorteile können jedoch auch von Lieferanten oder landwirtschaftlichen Produzenten erfüllt werden und stellen daher kein Argument für Convenience Produkte da.

## 2.4 Ökologische Aspekte von Frisch kochen

Tabelle 2-2 CO<sub>2</sub> eq in kg bei inländischer und ausländischer Lebensmittelerzeugung, Fokus Kartoffel [Daxbeck et al., 2011]

Lebensmittel	Biologisch		Konventionell	
	Österreich	Haupt-importland	Österreich	Haupt-importland
Kartoffel	0,12	0,30	0,16	0,31
Kartoffelpüree	2,71	3,03	2,93	3,09
Pommes Frites	3,80	4,34	3,89	4,36

Tabelle 2-2 zeigt deutlich, dass jeder zusätzliche Arbeitsschritt mehr CO<sub>2</sub> emittiert. Kartoffeln aus biologischem Anbau emittieren 0,12kg eqCO<sub>2</sub>/kg, Instant Kartoffelpüree Flocken die ebenfalls aus Kartoffeln aus biologischem Anbau hergestellt wurden 2,71kg eqCO<sub>2</sub>/kg, Pommes Frites dagegen die ebenfalls aus Kartoffeln aus biologischem Anbau hergestellt wurden emittieren schon 3,8 eqCO<sub>2</sub>/kg.

## 2.5 Ökonomische Aspekte von Frisch kochen

Es gibt viele Argumente die für frisch Kochen sprechen, in der Praxis wird jedoch oft nach ökonomischen Gesichtspunkten entschieden.

2005 wurde bei den Österreichischen Projekten BIOFAIR I UND II untersucht ob durch das Ersetzen von Convenience Produkten mit frischen Lebensmitteln mehr biologische Lebensmittel in Großküchen eingesetzt werden können, während die Kosten gleich bleiben oder sinken.

Beim Austausch der Fertigprodukte durch BIO-Frischprodukte konnte bei 12 der 18 untersuchten Lebensmittel eine Kostenersparnis erzielt werden. [Daxbeck & Pinterits, 2005]. Mehr dazu und Beispiele finden sich im Handbuch zu diesem Modul.

## 2.6 Wie können BIO-Lebensmittel in Großküchen eingesetzt werden, ohne das Budget zu stark zu belasten?

Projekte zeigten, dass frisch gekochte Speisen in Bio-Qualität durchschnittlich kostengünstiger sind als die alternativen Fertigprodukte. Neben dem Frischeaspekt sind Preisdifferenzen zwischen biologischen und konventionellen Lebensmitteln die in der Saison gekauft werden, geringer.

Um Preissteigerungen entgegenzuwirken, sind vor allem 4 Punkte zu berücksichtigen: Die Bezugsquelle, Saisonalität, das Lebensmittel und der Verarbeitungsgrad.

Die Entscheidung einer Großküche auf BIO umzustellen ist mit organisatorischen und ökonomischen Herausforderungen verbunden. Voraussetzung für eine erfolgreiche Umstellung ist eine gute Vorplanung, verlässliche Lieferstrukturen und eine Analyse der Gesamtkosten. Eine sorgfältige Speiseplangestaltung ist der Garant dafür, die Mehrkosten für BIO in einem vertretbaren Rahmen bleiben.

Das heißt:

- Auf Saisonalität achten
- Lagerfähige Gemüsesorten kaufen
- Günstigere Fleischteile verarbeiten
- Fleischportionsgrößen verkleinern (Garverluste bei Biofleisch sind 10% geringer)
- Vermeidung von teuren Convenience – und Tiefkühlprodukten
- Vermehrt vegetarische Speisen anbieten



Dies ist eine gute Möglichkeit für die Großküche regionale Produzenten kennen zu lernen und sich direkt zu vernetzen.

### 2.7.3 Sommer und Winter Speisepläne

Vorschläge für detaillierte, nach Jahreszeiten abgestimmte Speisepläne sind im Internet frei zugänglich und unter:

[http://umbesa.rma.at/sites/new.rma.at/files/Projekt%20UMBESA%20-%20Rezeptsammlung%20\(Vers.%201.6\).pdf](http://umbesa.rma.at/sites/new.rma.at/files/Projekt%20UMBESA%20-%20Rezeptsammlung%20(Vers.%201.6).pdf)  
abrufbar.

Weiters sind Rezeptvorschläge im Anhang 2 des Handbuchs zu nachhaltiger Speiseplangestaltung gegeben.







- Falls Speisewägen verwendet werden kann das mitunter zu hohen Stromverbräuchen führen.

Dies sind die gängigsten Ausgabesysteme. Weiters gibt es noch die Möglichkeit das nach Bestellung schnell zubereitete Speisen frisch gekocht werden wie Steak oder Nudelgerichte mit vorgekochten Nudeln; die Konsumenten an einem Buffet die Spiesen selbst auswählen zu lassen oder auf Tischen Speisen bereit zu stellen. Diese Möglichkeiten sind aber eher unüblich.

Sowohl bei Schöpfsystemen als auch bei Tablett Systemen gibt es wenn Erfahrungswerte über die Konsumgewohnheiten vorliegen und entsprechend geplant wird wenig Verschwendung.

[DGE]

### **3.4 Optionen die Speisen des Speiseplans ressourceneffizient zu gestalten**

- Fleisch durch pflanzenbasierte Nahrungsmittel ersetzen
- Fleischmenge reduzieren und die Beilagen Menge erhöhen und attraktiver gestalten (Vogel Kartoffelsalat und verschiedene Garnituren (Preiselbeeren, Gewürze))
- Beilagen gegen Ressourcen effizientere mit weniger Verarbeitungsschritten austauschen (Reis statt Pommes Frites, Kartoffel statt Kartoffelpüree).
- Convenience Beilagen gegen frisch gekochte Beilagen austauschen (Kartoffel statt Convenience Kartoffelpüree aus Kartoffel Flocken).



AMA Marketing (2010) Saisonkalender.  
[http://www.bgvoe.at/fileadmin/Media/Produktion/Vielfalt\\_der\\_Produkte/Saisonkalender.pdf](http://www.bgvoe.at/fileadmin/Media/Produktion/Vielfalt_der_Produkte/Saisonkalender.pdf).  
15. 03. .

Berghofer, E.; Schönlechner, R.; Schmidt, J. (2016) Trends in der Lebensmittelherstellung und Lebensmittelversorgung. BMGF.

BMLFUW (2001) Biologische Landwirtschaft in Österreich. Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft (BMLFUW). Wien.

Bundesministerium für Gesundheit (2016) Die Ernährungspyramide im Detail - 7 Stufen zur Gesundheit.  
[http://www.bmgf.gv.at/home/Gesundheit/Ernaehrung/Die\\_Ernaehrungspyramide\\_im\\_Detail\\_7\\_Stufen\\_zur\\_Gesundheit](http://www.bmgf.gv.at/home/Gesundheit/Ernaehrung/Die_Ernaehrungspyramide_im_Detail_7_Stufen_zur_Gesundheit). 21.03.217.

Daxbeck, H.; Brauneis, L.; Lixia, R.; Köck, B.; Ehrlinger, D. (2013) Erfassung der Speisepläne und Rohstoffverbräuche - Endbericht. Ressourcen Management Agentur (RMA). Initiative zur Erforschung einer umweltverträglichen nachhaltigen Ressourcenbewirtschaftung. Umsetzung der Nachhaltigkeit in Großküchen unter besonderer Berücksichtigung von regionalen, saisonalen, biologischen Lebensmitteln und frisch zubereiteten Speisen - Nachhaltiger Speiseplan. Projekt UMBESA. Wien.

Daxbeck, H.; De Neef, D.; Schindl, G. (2011) Möglichkeiten von Großküchen zur Reduktion ihrer CO<sub>2</sub>-Emissionen (Maßnahmen, Rahmenbedingungen und Grenzen) - Sustainable Kitchen (Projekt SUKI). Wien.

Daxbeck, H.; Pinterits, M. (2005) Unterstützung von Großküchen in der Stadt Wien beim verstärkten Einsatz von Lebensmitteln aus kontrolliert biologischem Anbau. Projekt BIOTRANS. Ressourcen Management Agentur (RMA). Initiative zur Förderung einer umweltverträglichen nachhaltigen Ressourcenbewirtschaftung. Projekt im Rahmen der INITIATIVE "Abfallvermeidung in Wien". Wien.

Daxbeck, H.; Seibold, E.; Pinterits, M. (2005) IST-Standserhebung und Potentialanalyse in Großküchen der Stadt Wien zur der Erhöhung des Anteils von Lebensmitteln aus kontrolliert biologischem Anbau. Projekt BIOFAIR II. Ressourcen Management Agentur (RMA). Initiative zur Förderung einer umweltverträglichen nachhaltigen Ressourcenbewirtschaftung. Projekt im Rahmen der INITIATIVE "Abfallvermeidung in Wien". Wien.

DGE Ausgabesysteme <http://www.schuleplusessen.de/wissenswertes/fuer-schulen/ausgabesysteme.html>.

FAOSTAT (2013) FAOSTAT Webpage. Food and Agriculture Organisation (FAO) of the United Nations. <http://www.fao.org/faostat/en/#home>.

Österreich, L. (2013) Der ökologische Fußabdruck Österreichs.

Österreichische Gesellschaft für Ernährung (2017) 10 Ernährungsregeln der ÖGE. <http://www.oege.at/index.php/bildung-information/empfehlungen>. 21.03.2017.